

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa: **St-2867/2024**

Dužnik: Stečajna masa iza GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, OIB: 97579212723, Zagreb,
Strojarska cesta 20

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.04.2025.g. DO 25.07.2025.g.

NAPLATA POTRAŽIVANJA I SUDSKI POSTUPCI

Od podnošenja zadnjeg Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, odnosno od 31.03.2025g. do pisanja ovog izvješća, na sudski depozit Trgovačkog suda u Zagrebu i poslovni račun stečajnog dužnika naplaćeno je ukupno 68.535,88 eura po osnovi potraživanja od fizičkih i pravnih osoba dužnika Banke.

U daljem tekstu Izvješća daje se pregled sporova veće vrijednosti.

1. U ovršnom postupku br. Ovr-40/2020 kod Općinskog suda u Gospiću, ovrhovoditelja Stečajne mase iza Glumina banke d.d. u stečaju protiv ovršenika Stjepana Benovića, prodana je nekretnina zkč.br. 1109/1, upisana u zk. ul. br. 397 za iznos od 1.467,71 eura. Dana 19. svibnja 2023. godine sud je donio rješenje o dosudi koje je postalo pravomoćno 02. lipnja 2023. godine. Podneskom od 08. travnja 2024. godine Banka je dostavila obračun tražbine: glavnica u iznosu od 13.537,74 eura, te kamate do donošenja rješenja o dosudi u iznosu od 18.097,43 eura.

Rješenjem o namirenju od 16. prosinca 2024. godine, odlučeno je da se od iznosa cijene dobivene prodajom Banka namiruje u iznosu od 1.467,71 eura, a dana 28. travnja 2025. godine doneseno je rješenje o dovršetku ovrhe.

2. Postupak kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. P- 1447/2024 tužitelja Mladena Jarnjak protiv tuženika Stečajne mase iza Glumina banke d.d. u stečaju. Ovaj predmet vezan je uz sklopljeni Ugovor o kratkoročnom kreditu broj IK 980028 od 29. travnja 1998. između VAMA d.d. Varaždin kao korisnika kredita i prednika tuženika GLUMINA BANKA d.d. Podružnica Varaždin. Prema podacima iz dokumentacije i sudskog spisa potraživanje koje Glumina banka d.d. u stečaju ima prema tužitelju iznosi cca 168 tisuća kuna koje je potraživanje izračunato temeljem sklopljenog Ugovora o kreditu i temeljem Odluke banke o visini kamatnih stopa donijete temeljem izričitih ugovornih ovlasti u predmetnom Ugovoru o kreditu iz 1998.g. Tužbenim zahtjevom tužitelj Mladena Jarnjak predlaže utvrditi ništavom odredbu čl. 5 Ugovora o kreditu kojom je određeno da se ugovorna kamata u slučaju zakašnjenja obveza po ugovoru određuje u visini

određenoj posebnoj odlukom banke i to u dijelu u kojem ugovorena kamata prelazi stopu zakonske zatezne kamate. Također je tražio da sud utvrdi da je dug tužitelja Mladena Jarnjak prema Glumina banci d.d. prestao odnosno da Glumina banka d.d. nema potraživanje od cca 168 tisuća kuna prema tužitelju što je tužitelj obrazlagao time da se na postojeći Ugovor o kreditu ne može primjenjivati ugovorna kamata iz ugovora o kreditu niti Odluka banke (kamata od 3% mjesečno odnosno 36% godišnje) nego je tražio da se kamata svede na zakonsku zateznu kamatu.

Presudom od 12. rujna 2022.g. djelomično je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja i to u dijelu gdje se kao ništavom utvrđuje predmetna odredba čl. 5. Ugovora o kreditu kojom je određeno da se ugovorna kamata u slučaju zakašnjenja obveza po ugovoru određuje u visini određenoj posebnoj odlukom banke jer je sud smatrao da je ista protivna odredbi načela ravnopravnosti stranaka iz Zakona o obveznim odnosima, a također je prihvatio jedan od tri izračuna vještaka po kojem dug tužitelja ne iznosi cca 168 tisuća kuna nego samo 8 tisuća kuna.

Protiv navedene odluke Banka je uložila žalbu koja je odbijena kao neosnovana i rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl.br. PŽ-766/2025 potvrđena je prvostupanjska presuda. Banka je dana 03.07.2025.g. dostavila Vrhovnom sudu prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-2858/2025), a o kojem prijedlogu sud još nije donio odluku.

3. U predmetu posl.br. P-2749/2023 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, donesena je presuda kojom je sud utvrdio da ugovor o darovanju od 27. veljače 2023. sklopljen između prvotuženika Roberta Bradača i drugotuženika Rudolfa Bradača, kojim je prvotuženik Robert Bradač darovao drugotuženiku 1/3 idealnog suvlasničkog dijela nekretnine to: 1/3 idealnog suvlasničkog dijela ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-13) stan na I (prvom) katu koji se sastoji od tri i pol sobe i ostalih prostorija u površini od 78.74 čm, u cijelosti gubi pravni učinak prema tužitelju radi podmirenja dospjele tražbine u iznosu od 12.441,67 eur sa zateznim kamatama.

Naime, dana 27.2.2023. godine ovršenik je darovao suvlasnički dio nekretnine svom sinu, te je Glumina banka d.d. u stečaju podnijela tužbu za pobijanje pravne radnje.

Dana 10.04.2025.g. Visoki trgovački sud presudom pod posl.br. PŽ-1228/2025 odbio je žalbu tuženika i potvrdio prvostupanjsku presudu.

Nakon ishođenja klauzule pravomoćnosti Banka će pokrenuti ovršni postupak na suvlasničkom dijelu predmetne nekretnine.

4. U predmetu posl.br. P-1612/2024 kod Trgovačkog suda u Zagrebu Banka je pokrenula postupak protiv tuženika Ante Jurjević radi isplate temeljem Ugovora o priznanju duga i kreditu od 1. svibnja 1998. godine.

Trgovački sud u Zagrebu donio je presudu od 4. srpnja 2022. godine kojim se nalaže tuženiku da isplati Banci iznos od 2.657.921,37 kn sa zateznim kamatama, kao i da nadoknadi Banci trošak parničnog postupka u iznosu od 424.850,00 kn.

Na navedenu presudu tuženik je izjavio žalbu od 12. srpnja 2022. g., a rješenjem Visokog trgovačkog suda RH od 5. rujna 2022. godine ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu i predmet je vraćen na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku sud je dana 02.06.2025.g. donio presudu kojom se nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 279.203,19 eura sa zateznom koja teče od 14. srpnja 2004. do isplate i troškove parničnog postupka u iznosu od 20.775,37 eura, te se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 20.775,37 eura. Sud je istovremeno donio rješenje da će se o troškovima ovog parničnog postupka odlučiti zasebnim rješenjem.

5. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza REN-TRANSPORT d.o.o. u stečaju, posl.br. St-96/2024 kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Banka je podneskom od 27. rujna 2023. godine podnijela prijedlog za naknadnu diobu nekretnina evidentiranih u zk. ul. 10421, k.o. Varaždin, sukladno članku 289. Stečajnog zakona. Na navedenim nekretninama Banka ima upisano založno pravo, dok je nad-hipoteka bila osnovana u korist MARLEX PRO d.o.o (na koje je tražbina bila prenesena sa STANOING d.o.o.).

Sud je dana 25. listopada 2023. godine donio rješenje kojim se nastavlja stečajni postupak.

U predmetu namirenja iz nekretnina koje su bile predmet e-dražbe FINA-e, vjerovnik MARLEX PRO d.o.o. javio se kao jedini ponuditelj, a e-dražba je zaključena 30. listopada 2024.g.

Trgovački sud u Varaždinu u stečajnom postupku donio je dana 21.07.2025.g. zaključak kojim poziva stečajnog upravitelja dužnika da dostavi obračun troškova, a nakon toga će se donijeti rješenje o dosudi i troškovima stečajnog postupka.

6. U predmetu posl.br. P-542/2024 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, tužiteljica Dragoslava Huljev (nasljednica Grge Huljev) podnijela je dana 19.03.2024.g. tužbu protiv Banke kojom traži da se utvrdi ništetnim Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva od dana 19.03.1998.g. zaključen između vjerovnika, ovdje tuženika, GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, Zagreb i dužnika Grge Huljeva, pravnog prednika tužiteljice Dragoslave Huljev ili podredno da se utvrdi da ne postoji tražbina GLUMINA BANKA d.d. - u stečaju, Zagreb, iz čl. 1. Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva od dana 19.03.1998.g. solemniziran kod javnog bilježnika Nine Bubaš Magličić dana 23.03.1998.g. pod brojem Ou-179/98. Uz tužbu tužiteljica je predložila određivanje privremene mjere zabranom tuženiku GLUMINA BANKA d.d. - u stečaju da otuđi i/ili optereti nekretninu koja je upisana u zk.ul.br. 4250 k.o. Primošten, zk.ul.br.,l koja se sastoji od zk.č.br. 1442.

Dana 16.04.2025.g, održano je pripremno ročište na kojem je sud donio rješenje kojim se određuje financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Tužiteljica je na pripremnom ročištu dostavila u spis procjenu nekretnine po ovlaštenom sudskom vještaku u iznosu od 96.000,00 eura.

Banka se na temelju solemniziranog Sporazuma radi osiguranja potraživanja prijenosom vlasništva na nekretninama ovršenika Grge Huljev, kč.br. 1442 zk.ul.br.4250 k.o. Primošten, dopisom od 9. siječnja 2024. godine obratila javnom bilježniku Nini Bubaš Magličić iz Karlovca kojim je predložila da javni bilježnik pozove protivnika osiguranja da obavijesti Banku zahtijeva li da se nekretnina na kojoj je vlasništvo preneseno proda ili da se unovči putem javnog bilježnika.

II. STANJE STEČAJNE MASE

NOVČANA SREDSTVA

Stečajnu masu čine novčana sredstva koja se nalaze na računu stečajnog dužnika i na računu sudskog depozita Trgovačkog suda u Zagrebu. Na računu sudskog depozita dio sredstava vezan je uz poslovni broj St-83/1999, dok je dio sredstava vezan uz poslovni broj St-2867/2024. Poslovni račun stečajnog dužnika nije u blokadi.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nastaviti će se sa poduzimanjem radnji u cilju naplate potraživanja i povećanja stečajne mase, te okončanja postupaka koji su u tijeku. Zbog nemogućnosti naplate potraživanja od dužnika, za slijedeću sjednicu odbora vjerovnika koja će se održati u rujnu 2025. pripremati će se predmeti za obustave i otpis potraživanja.

Mjesto i datum
Zagreb, 25.07.2025.

Stečajni upravitelj
Antonija Galić Kondža